

LUPTA NUMITULUI POPESCU ȘTEFAN PENTRU DIZOLVAREA A.G.V.P.S.

1. În anul 2006, numitul Ștefan POPESCU – în calitate de președinte al Asociației Pescarilor Sportivi Alba, denumită pe scurt A.P.S. Alba, a promovat prima acțiune în justiție, împotriva A.G.V.P.S. din România, prin care a solicitat, în mod absolut irațional, dizolvarea A.G.V.P.S. din România.

Nemulțumit de soluția dată de către Judecătoria Sectorului 2 București, prin care i s-a respins acțiunea ca nefondată, președintele A.P.S. Alba a formulat calea de atac la care avea dreptul, respectiv apelul. Prin Hotărârea din 04.10.2007, pronunțată de Tribunalul București, s-a admis apelul, a fost desființată sentința civilă apelată și cauza s-a trimis spre rejudecare la aceeași instanță, respectiv Judecătoria Sectorului 2 București.

În urma recursului promovat de A.G.V.P.S. din România, Curtea de Apel București, prin Decizia nr.240/12.02.2008, a modificat decizia recurată și a respins apelul A.P.S. Alba ca nefondat, obligând A.P.S. Alba la plata a 1.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către A.G.V.P.S. Irevocabilă.

Împotriva acestei soluții, A.P.S. Alba a formulat o contestație în anulare - cale extraordinară de atac - care, prin Decizia nr.586/01.04.2009 pronunțată de Curtea de Apel București, a fost respinsă ca nefondată. Totodată instanța de judecată a obligat-o la plata a încă 2.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, tot către A.G.V.P.S. din România.

Pentru că debitoarea nu a vrut să-și achite de bună voie obligațiile de plată către A.G.V.P.S., s-a procedat la executarea silită a A.P.S. Alba, ocazie cu care s-a constatat că A.P.S. Alba nu avea disponibilități în cont și nici alte bunuri care să poată fi valorificate în vederea recuperării prejudiciului cauzat.

În baza procesului-verbal de insolvență, eliberat de executorul judecătoresc, A.G.V.P.S. a formulat acțiune de dizolvare a A.P.S. Alba. Prin Încheierea nr.1.570/CC/08.07.2010, pronunțată de Judecătoria Alba Iulia, aceasta a constatat dizolvată debitoarea A.P.S. Alba.

Dar A.P.S. Alba a formulat recurs împotriva Încheierii prin care s-a constatat dizolvarea ei, iar recursul a fost admis de Tribunalul Alba Iulia, care a modificat în tot Încheierea prin care s-a dispus dizolvarea, pe considerentul că debitoarea A.P.S. Alba nu ar fi insolubilă. În aceste condiții, executorul judecătoresc a constatat din nou că debitoarea este insolubilă și nu are alte bunuri care să poată fi valorificate în vederea recuperării prejudiciului, eliberându-se un nou proces-verbal de insolvență, în baza căruia s-a promovat cea de-a doua acțiune de dizolvare a A.P.S. Alba,

Prin Încheierea din data de 18.06.2012, pronunțată de Judecătoria Alba Iulia, s-a admis cererea A.G.V.P.S. și s-a dispus dizolvarea A.P.S. Alba, numindu-se un lichidator judiciar.

În concluzie, A.P.S. Alba, în numele căreia fostul președinte al acesteia ceruse dizolvarea A.G.V.P.S. din România, a fost ea dizolvată, pe motiv de refuz/imposibilitate de plată a cheltuielilor de judecată datorate A.G.V.P.S.

2. După ce a văzut soluția pronunțată de Curtea de Apel București, numitul Ștefan POPESCU, de această dată în calitate de președinte al Federației Naționale a Pescarilor Sportivi din România, denumită pe scurt F.N.P.S.R., a promovat a doua acțiune în justiție, de dizolvare a A.G.V.P.S. din România, înregistrată la Judecătoria Sectorului 2 București.

Prin Sentința Civilă nr.9.954/18.11.2008, pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București:

- s-a admis excepția inadmisibilității primului capăt de cerere, referitor la constatarea nulității înscrierii pârâtei A.G.V.P.S. în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor și în Registrul Național al ONG;

- s-a respins cererea de chemare în judecată, formulată de reclamanta Federația Națională a Pescarilor Sportivi din România în contradictoriu cu pârâta A.G.V.P.S. din România, ca inadmisibilă în ceea ce privește capătul de cerere referitor la constatarea nulității înscrierii pârâtei în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor și în Registrul Național ONG;

- s-a respins cererea de chemare în judecată, formulată de reclamanta Federația Națională a Pescarilor Sportivi din România în contradictoriu cu pârâții Guvernul României și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ca fiind formulată împotriva unor persoane lipsite de calitate procesuală pasivă, în ceea ce privește capătul de cerere referitor la constatarea nulității înscrierii pârâtei A.G.V.P.S. în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor și în Registrul Național ONG;

- s-a respins cererea de chemare în judecată, formulată de către reclamanta Federația Națională a Pescarilor Sportivi din România în contradictoriu cu pârâta A.G.V.P.S. din România, ca neîntemeiată în ceea ce privește capătul de cerere referitor la dizolvarea A.G.V.P.S.;

- s-a respins cererea de chemare în judecată, formulată de reclamanta Federația Națională a Pescarilor Sportivi din România în contradictoriu cu pârâții Guvernul României și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ca fiind formulată împotriva unor persoane lipsite de calitate procesuală pasivă, în ceea ce privește capătul de cerere referitor la dizolvarea A.G.V.P.S.;

- s-a respins cererea de chemare în judecată, formulată de reclamanta Federația Națională a Pescarilor Sportivi din România în contradictoriu cu pârâții Guvernul României și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ca inadmisibilă, în ceea ce privește capătul de cerere referitor la dispoziția de a se lua act de prevederile Deciziei nr.685/1999 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și, pe cale de consecință, la obligarea pârâților precizați să preia patrimoniul A.G.V.P.S. din România.

Prin Decizia 145/08.02.2011, pronunțată de Curtea Constituțională, s-a respins și excepția de nelegalitate a H.G. nr. 259/2001 și a Decretului 211/1948 ca fiind inadmisibilă.

Numitul Ștefan POPESCU, în calitate de președinte al F.N.P.S.R., fiind nemulțumit de soluția prezentată mai sus, a formulat apel, iar Tribunalul București, prin Decizia civilă nr.616/23.06.2011, a dispus respingerea apelului ca nefondat.

Împotriva Deciziei civile pronunțată de Tribunalul București, numitul Ștefan POPESCU a formulat recurs la Curtea de Apel București, care, prin Decizia nr.629/05.04.2012, i-a respins și recursul ca nefondat. Totodată a obligat F.N.P.S.R. la plata sumei de 3.100 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Pentru că debitoarea nu a vrut să-și achite de bună voie obligațiile de plată către A.G.V.P.S., s-a procedat la executarea silită a acesteia, ocazie cu care s-a constatat că nici F.N.P.S.R. nu avea disponibilități în cont și nici alte bunuri care să poată fi valorificate în vederea recuperării prejudiciului cauzat.

În baza procesului-verbal de insolvență, eliberat de executorul judecătoresc, A.G.V.P.S. a formulat prima acțiune de dizolvare a F.N.P.S.R.. De teama dizolvării, numitul Ștefan POPESCU s-a decis și a achitat, în timpul procesului suma de 3.100 lei, astfel că, prin acest subterfugiu, a scăpat de dizolvarea F.N.P.S.R.

Pentru cheltuielile de judecată de la fond și apel, A.G.V.P.S. a trebuit să se adreseze din nou Judecătoriei Alba Iulia, printr-o acțiune în răspundere civilă delictuală, care a obligat F.N.P.S.R. să mai plătească, către A.G.V.P.S., următoarele sume:

- suma de 4.000 lei reprezentând cheltuieli parțiale de judecată;
- dobânda legală aferentă sumei de 4.000 lei, calculată de la data de 26.06.2012 și până la data de 31.12.2013 și în continuare până la data plății efective;
- suma de 400 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Deci F.N.P.S.R. a fost obligată la plata a încă 4.400,00 lei, sumă la care se adaugă dobânda legală aferentă sumei de 4.000 lei, calculată de la data de 26.06.2012 și până la data de 31.12.2013 și în continuare până la data plății efective.

Întrucât F.N.P.S.R. nu a înțeles, nici de această dată, să achite de bună voie sumele legal datorate către A.G.V.P.S., s-a formulat o nouă cerere de executare silită împotriva acesteia, ocazie cu care s-a constatat că F.N.P.S.R. nu avea disponibilități în cont și nici alte bunuri care să poată fi valorificate în vederea recuperării prejudiciului cauzat.

În baza procesului-verbal de insolvență, eliberat de executorul judecătoresc, A.G.V.P.S. a formulat o altă acțiune de dizolvare a F.N.P.S.R.. Tribunalul Alba Iulia, prin Sentința civilă nr.304/CC/F/31.10.2014, a admis cererea A.G.V.P.S. și a dispus dizolvarea F.N.P.S.R. pe motiv de insolvență.

Speriat de soluția pronunțată, numitul Ștefan POPESCU, în calitate de președinte al F.N.P.S.R., a formulat apelul la care legea îi dădea dreptul, iar Curtea de Apel Alba Iulia a admis apelul și a schimbat în tot sentința atacată, pe considerentul că, în timpul soluționării procesului, pârâta a găsit resursele financiare necesare și a plătit către A.G.V.P.S. o parte din sumele mai sus precizate.

Împotriva Deciziei civile nr.299/14.05.2015 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia, A.G.V.P.S. a formulat calea extraordinară de atac prevăzută în N.C.P.C., în cazul dizolvării F.N.P.S.R., dosarul fiind în procedură de filtrare.

3. Consecvent ideii sale, de dizolvare a A.G.V.P.S. și cu certitudine rău sfătuit, dar încurajat, de alți adversari ai A.G.V.P.S., numitul Ștefan POPESCU, de această dată în calitate de președinte al Federației Române de Pescuit Sportiv la Crap, Staționar, Răpitori, Muscă artificială, Pescuit Marin și Casting, denumită pe scurt F.R.P.S.C.S.R.M.A.P.M.C., a promovat o nouă acțiune la Judecătoria Sectorului 2 București, prin care a solicitat dizolvarea A.G.V.P.S. pe motivul că aceasta ar organiza ilegal competițiile de pescuit sportiv în România și ar fi desemnat, tot ilegal, echipele competitorilor ale A.G.V.P.S. pentru a participa la competițiile internaționale.

Între timp F.R.P.S.C.S.R.M.A.P.M.C. s-a transformat în Federația Română de Pescuit Sportiv, denumită pe scurt F.R.P.S., deși dreptul de utilizare a noțiunii "ROMÂNIE", în denumire i s-a acordat abuziv de către Guvernul României, ca de altfel și avizul de constituire, de către Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret (A.N.S.T.), în condițiile în care pescuitul a fost recunoscut în mod nelegal ca ramură de sport doar în România.

Prin Sentința Civilă nr.9.904/25.09.2014, pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București, s-a respins cererea formulată de reclamanta Federația Română de Pescuit Sportiv, în contradictoriu cu pârâta A.G.V.P.S. din România, ca fiind neîntemeiată.

Numitul Ștefan POPESCU, în calitate de președinte al F.R.P.S., a formulat apel împotriva sentinței precizate, iar Tribunalul București, prin Decizia civilă nr.255/23.01.2015, i-a respins și acest apel ca nefondat. Totodată a obligat apelanta-reclamantă F.R.P.S. la plata, către A.G.V.P.S. din România, a sumei de 3.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Împotriva Deciziei civile nr.255/A/23.01.2015, pronunțată de Tribunalul București, numitul Ștefan POPESCU a formulat recurs la Curtea de Apel București. Prin Decizia nr.1.131/13.11.2015, Curtea de Apel București i-a respins recursul ca nefondat.

Așadar, numitul Ștefan POPESCU a pierdut și în numele F.R.P.S. cea de a treia încercare de dizolvare a A.G.V.P.S..

Pentru cheltuielile de judecată de la fond și recurs, A.G.V.P.S. va trebui să se adreseze din nou Tribunalului Alba Iulia, printr-o acțiune în răspundere civilă delictuală, care să oblighe F.R.P.S. la plata

celorlate cheltuieli de judecată efectuate de către A.G.V.P.S. în vederea formulării apărărilor, neacordate inițial de către instanțe.

În concluzie, numitul Ștefan POPESCU, în calitate de președinte al A.P.S. Alba, de președinte al F.N.P.S.R. și de președinte al F.R.P.S., a pierdut toate cele 10 procese în contradictoriu cu A.G.V.P.S., purtate la nivelul diferitelor instanțe de judecată, fiind obligat și la plata efectivă a cheltuielilor de judecată efectuate pentru angajarea avocaților, iar atunci când acestea nu au putut fi recuperate pe calea executării silite, A.G.V.P.S. a reușit dizolvarea A.P.S. Alba.

4. În timpul soluționării procesului descris la punctul nr.3, numitul Ștefan POPESCU, în calitate de președinte al F.R.P.S., a înregistrat la Judecătoria Alba Iulia la data de 21.02.2014, o cerere de ordonanță președințială prin care a solicitat interzicerea pârâtei 1 – A.G.V.P.S. din România și a pârâtei 2 – Asociația Liga Română de Spinning, de a organiza competiții cu caracter oficial, având ca scop selecționarea echipelor care să reprezinte România la competiții internaționale. Pe cale de consecință, a solicitat instanței sesizate, să interzică echipelor componente ale A.G.V.P.S. să reprezinte A.G.V.P.S. la competițiile sportive internaționale.

Judecătoria Alba Iulia, prin Hotărârea nr.605/20.03.2014, a admis excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Alba Iulia și a declinat competența în favoarea Judecătoriei Sectorului 2 București.

După declinarea competenței, Judecătoria Sectorului 2 București, prin Sentința civilă nr.5.861/14.058.2014, a respins cererea F.R.P.S. ca neîntemeiată, obligând F.R.P.S. să plătească pârâtei Asociația Liga Română de Spinning suma de 3000 lei cu titlu de onorariu de avocat.

Numitul Ștefan POPESCU, în calitate de președinte al F.R.P.S., nemulțumit fiind de soluția pronunțată, a formulat apel, iar Tribunalul București prin Decizia civilă nr.1.277/22.09.2014, i-a respins și apelul ca nefondat, obligând F.R.P.S. la plata sumei de 2.000 lei către intimata A.G.V.P.S. din România și la plata sumei de 868 lei către intima Asociația Liga Română de Spinning, cu titlu de cheltuieli de judecată. De frica dizolvării, pentru motive de insolvență, F.R.P.S. a achitat toate sumele legal datorate cu titlu de cheltuieli de judecată către A.G.V.P.S. din România și către intima Asociația Liga Română de Spinning.

De precizat faptul că, pentru toate acțiunile pe care numitul Ștefan POPESCU le-a promovat împotriva A.G.V.P.S. din România, comandamentul asociațiilor și federațiilor pe care le-a condus și le conduce s-a aflat la demisolul clădirii sale din Alba Iulia strada Octavian Goga nr.7, într-o încăpere de doar 12 m.p., pe care-l utilizează împreună cu o altă asociație și încă o federație națională de pescari sportivi, spațiu care, în opinia noastră, nu poate să reprezinte un sediu onorabil pentru desfășurarea activității, mai ales pentru F.R.P.S., căreia Guvernul României i-a acordat privilegiul de a fi recunoscută de utilitate publică.

De aceea ne punem firesc întrebarea: cine și în ce scop la finanțat pe numitul Ștefan POPESCU, la încurajat și aprobat, la sfătuit în încercarea sa irațională de dizolvare a A.G.V.P.S. din România, urmărind și preluarea patrimoniului A.G.V.P.S. din România ? De asemenea, ne întrebăm cum a fost avizată să funcționeze o astfel de federație, cu încălcarea legii și într-un spațiu administrativ total necorespunzător.

CONSILIER JURIDIC,
Adrian DATCU

4

