



**ASOCIAȚIA GENERALĂ A VÂNĂTORILOR ȘI PESCARILOR SPORTIVI DIN  
ROMÂNIA**

*PERSOANĂ JURIDICĂ DE UTILITATE PUBLICĂ NR. 1561/A/2000 DIN REGISTRUL NAȚIONAL*  
MEMBRĂ A CONSILIULUI INTERNAȚIONAL AL VÂNĂTORII ȘI CONSERVĂRII VÂNATULUI  
MEMBRĂ A FEDERAȚIEI ASOCIAȚIILOR DE VÂNĂTOARE ȘI CONSERVARE A FAUNEI SĂLBATICE DIN  
UNIUNEA EUROPEANĂ

020882, București  
Calea Moșilor, 128  
Sector 2  
CIF : RO 24251140

E-mail : agvpsrom@yahoo.com  
Telefon : 021- 314.36.07; 021-315.62.40  
021-313.33.63; 021-314.70.40  
Fax : 021-313.68.04



**Nr. 57 din 21.01.2013**

**Către  
Consiliul AV Cerbul Purcăreț**

**Ref. adresă nr. 4/09.01.2013, semnată ilizibil**

Adresa noastră numărul 1248/17.12.2012 a fost transmisă asociațiilor afiliate care nu au reușit să respecte întocmai Statutul AGVPS, cel puțin din punct de vedere al obligației achitării ritmice a cotei de participare la bugetul asociației generale. Aceasta, în condițiile în care contribuția tuturor asociațiilor afiliate la acest buget acoperă doar 1/3 din cheltuielile totale ale AGVPS.

În această situație se găsește și AV Cerbul Purcăreț, care mai avea și alte datorii facturate pentru bunuri preluate, dar neplătite la AGVPS.

Scrisoarea noastră oarecum tranșantă a fost necesară și este de actualitate pentru cunoașterea asociațiilor pe care se poate conta din punct de vedere material în vederea reprezentării eficiente a intereselor generale.

Drept răspuns, dvs. ne-ați transmis intenția de dezafiliere a asociației pe care o reprezentați, precum și câteva considerații pe care am dori să le dezbatem, concis, în continuare:

1. AV Cerbul Purcăreț s-a afiliat la AGVPS din România în condițiile statutului criticat acum. Deși în mod repetat i s-au solicitat, ca și altor asociații afiliate, eventuale propuneri de modificare și completare a acestuia, nu reținem să ne fi fost transmise răspunsuri în acest sens. Reținem însă criticile aduse acestui statut, prin scrisoarea la care facem referire, pentru viitor.

Nu putem însă să nu remarcăm o percepție greșită în privința prevederilor statutare comentate, referitoare la necesitatea (obligația) respectării legii și Statutului AGVPS, inclusiv a transmiterii nivelului de încasare a cotizațiilor de la membrii asociației prin balanța de sfârșit de an (pentru a putea calcula exact valoarea cotei de participare datorate de dvs. )

Două întrebări concrete se pot pune însă, vis a vis de drepturile criticate ale AGVPS (ce decurg din actualul statut), și anume: dacă AGVPS și-a exercitat vreodată abuziv prerogativele în relațiile cu AV Cerbul Purcăreț și dacă activitatea acestei asociații a fost afectată negativ vreodată și în vreun anume fel de către AGVPS?

2. Toată activitatea de reprezentare la nivel național și internațional și toate hotărârile adoptate la nivelul Conducerii AGVPS din România au avut în vedere tratarea, în mod absolut egal, a tuturor asociațiilor afiliate. Totuși, pentru a stimula activitatea asociațiilor mici în interes general, li s-a asigurat, prin prevederi distincte ale statutului criticat, un drept mai avantajos de reprezentare în Congresul AGVPS.

3. Pentru a nu stânjeni activitatea asociațiilor mici și a cluburilor sportive, la cererea acestora, Congresul AGVPS din România a renunțat, din anul 2011, la impunerea statutului cadru, care, din anumite puncte de vedere, era neconvenabil și pentru dvs.
4. Nu negăm faptul că între asociațiile mari și cele mici afiliate la AGVPS, au existat momente de neînțelegere și de concurență, care, atunci când au fost reclamate și cunoscute, au fost arbitrate, cât s-a putut de obiectiv, de către AGVPS .

Despre problemele dvs. divergente cu asociațiile mari, probabil cu AJVPS Alba, nu am luat niciodată cunoștință. Probabil că au existat astfel de neînțelegeri la momentul atribuirii în gestionare a fondurilor cinegetice, iar animozitățile continuă fără justificare. Dar AGVPS nu are nici o parte de contribuție la o astfel de situație.

Analizei Consiliului AV Cerbul Purcăreț i-au scăpat totuși câteva aspecte semnificative, pe care ne invitați să vi le expunem, și anume:

1. Faptul că s-a bucurat de calitatea de gestionar consacrat și, implicit, de dreptul de reatribuire directă în gestionare a fondului cinegetic avut anterior în gestionare datorită amendamentelor susținute de AGVPS și acceptate de parlamentari pe proiectul de Lege de modificare și completare a Legii 407/2006, supus dezbaterii Parlamentului în anul 2011, (prin care se dorea, printre altele, dispariția termenului de gestionar consacrat);
2. Legea actuală în domeniul cinegetic și reglementările subsecvente acesteia au fost promovate într-o formă mult mai favorabilă vânătorilor și asociațiilor acestora decât fuseseră concepute de reprezentanții administratorului, tot datorită intervențiilor pertinente și consecvente ale conducerii AGVPS, care s-a „luptat” cu decidenții și controlorii administratorului, inclusiv la nivelul comisiilor parlamentare, pentru a nu lăsa activitatea asociațiilor vânătorești și vânătorilor din România la discreția și arbitrajul capricios al funcționarilor publici cu drept de control, constatare și sancționare a activității acestora;
3. Reprezentanții AGVPS au susținut și susțin oficial, inclusiv la momentul actual, în grupurile de lucru ale Federației Asociațiilor de Vânători din Comunitatea Europeană, iar aceasta la nivelul structurilor Comisiei Europene, interesele tuturor vânătorilor, cu privire la modificarea unor anexe ale Directivelor (europene) Păsări și Habitate. Chiar în zilele de 24 -25 ianuarie 2013 încep discuții referitoare la îmbunătățirea anexei Directivei Habitate, referitoare la interzicerea strictă a vânării unor carnivore amenințate (urs, lup, pisică sălbatică, vidră, nură etc). Nici discuțiile contradictorii privind vânarea păsărilor migratoare, folosirea alicelor din plumb, tipurile de capcane admise și speciile la care se pot folosi, precum și alte asemenea probleme de interes aparte pentru cei 7 milioane de vânători europeni nu sunt incheiate, iar în toate acestea s-a putut și se poate interveni doar prin intermediul AGVPS din România.
4. Prin contribuția mică a asociațiilor afiliate la bugetul AGVPS, de doar 2,2% din cotizațiile achitate de membrii acestora, se susține în fapt activitatea conducerii AGVPS desfășurată în interes general, în condițiile în care aceasta cotă de participare la bugetul AGVPS acoperă doar 1/3 din cheltuielile efectuate în acest scop. Restul de 2/3 din cheltuielile totale ale AGVPS sunt acoperite din activitate economică proprie a acesteia, desfășurată cu caracter accesoriu. Mai trebuie reținut și faptul că din această cotă de participare, o parte se reîntoarce direct la asociațiile afiliate, prin tichetele de asigurare pentru accidente de vânătoare, obligatorii de avut asupra vânătorilor la acțiunile de vânătoare (Din acest punct de vedere, vânătorii AVPS Cerbul Purcăreț au fost descoperiți în sezonul 2012/2013, fiind puși, în situația de contravenienți dacă au practicat vânătoarea fără asigurarea prevăzută de lege.)

În mod concret, contribuția AV Cerbul Purcăreț la bugetul AGVPS, de cca. 375 lei/an, acoperă și c/val a cca. 137 tichete, care în caz de dezafiliere ar costa AV Cerbul Purcăreț cel puțin 370 de lei.

Din banii rămași la AGVPS, după achitarea contravalorii tichetelor pentru accidente de vânătoare, aceasta organizează campionatele naționale de tir vânătorească, de chinologie vânătorească și de pescuit sportiv, stimulează participarea la competiții internaționale de acest gen, asigură reprezentarea la nivel național și internațional de care beneficiază toți vânătorii din România ș.a.m.d.

5. În sfârșit, se vrea să se recunoască sau nu, ordinea care s-a mai putut menține, atât cât s-a mai putut menține, într-o perioadă de peste 20 de ani de dezordine generalizată, s-a menținut datorită eforturilor conducerii AGVPS din România, din care face parte și AV Cerbul Purcăreț.

Ne oprim aici cu exemplificarea unora dintre aspectele pe care le-ați scăpat din vedere. **Anexăm, totuși, și un material mai detaliat, transmis anterior în acest sens.**

Apreciem că neînțelegerea eforturilor depuse de AGVPS în interes comun se datorează lipsei de atenție pentru lecturarea corespondenței transmise de AGVPS, a articolelor pe această temă publicate în revista Vânătorul și Pescarul Român, a informațiilor curente transmise pe site-ul [www.agvps.ro](http://www.agvps.ro) etc.

Suntem conștienți, în același timp, că pe fondul dezordini generalizate la care am făcut referire, a tendinței centrifuge a unor conduceri orgolioase de asociații afiliate și a pătrunderii în rândurile noastre a tot felul de membri neaveniți, pe de o parte, și a intenției de regionalizare a țării, pe de altă parte, pot apărea și se pot acutiza astfel de dorințe de dezafiliere precum cea dezbătută.

Pentru mine – ca vânător (cu permis de vânătoare) de 45 de ani și angajat (efectiv) în activitatea cinegetică de 39 de ani - nu poate fi decât îngrijorătoare și demobilizatoare această stare de lucruri și neînțelegerea intereselor generale ale vânătorilor, de către conducerea, mai mult sau mai puțin democratic alese, ale unor asociații afiliate, care pentru moment și-au văzut rezolvate problemele lor (datorită AGVPS) și cred că vor putea beneficia gratuit, în viitor, de rezultatele activității asociației generale, susținută material de alte asociații vânătorești. Aceasta în condițiile în care este deja evidentă decăderea cinegeticii în România, ajunsă pe mâna unor impostori, chiar cu „diplome cumpărate” în specialitate, care decid în privința viitorului activității vânătorești.

De aceea, de la nivelul conducerii AGVPS se încearcă încă, într-o situație ce pare acum mai favorabilă, reinstaurarea ordinii de drept și a disciplinei în administrarea și gestionarea faunei de interes vânătorească și, respectiv, în practicarea vânătorii.

Dacă nu se va reuși nici în viitorul apropiat acest obiectiv, vor trece probabil ani buni până la revirimentul așteptat de marea majoritate a vânătorilor corecți pe care-i reprezentăm.

În contextul celor precizate mai sus, pe care sperăm să le prezentați deschis, complet și corect viitoareii adunări generale a asociației pe care o conduceți (care are obligația statutară să invite un reprezentant al AGVPS pentru a fi prezent și a da eventuale explicații necesare), aceasta (adunarea generală) va avea posibilitate să analizeze în cunoștință de cauză situație dezbătută și toată libertatea să opteze pentru rămânerea afiliată la AGVPS, și beneficierea de reciprocitate relațiile cu alte asociații, sau pentru dezafiliere, după cum va concluziona că este mai avantajos pentru membrii AV Cerbul Purcăreț.

Cu stimă.

**Director general**

**Dr. ing Neculai Șelaru**

## **Ce a făcut AGVPS în interesul vânătorilor și pescarilor sportivi din România?**

Iată o întrebare pe care sub diverse formulări, mai mult sau mai puțin directe, am auzit-o frecvent în ultima perioadă, poate mult prea frecvent ca să nu devină supărătoare.

Am auzit-o exprimată din partea unor oameni mai puțin instruiți și din partea unor intelectuali cu fobie față de lectură, de conținutul revistelor noastre de specialitate și, în general, față de orice lucrare din domeniul cinegetic și halieutic, dar și din partea unor oameni cu pretenții, aleși, în calitate de delegați competenți, să reprezinte onorabil interesele vânătorilor și pescarilor sportivi în organele de conducere ale AGVPS din România. Am auzit-o pusă de „prieteni”, dar și de adversarii cunoscuți, silvicultori sau nu, cocoțați pe criterii politice în funcții pe care nici în visul lor cel mai frumos nu le-au gândit, pentru a reglementa pe limba lor „de lemn” activitatea și de-a o controla, a se citi „a o încurca”, lucru nu foarte dificil atunci când politica se încurcă cu tehnica și competența. Am auzit-o pusă de membri vânători și pescari sportivi, dar și de nemembri ai organizațiilor afiliate, în stare normală sau relativ babilă, răutăcioși sau sinceri în ceea ce încercă să exprime. Am auzit-o spusă în glumă, la câte o șuetă, dar și în serios, voalat sau foarte deschis, chiar în cadrul organizat al reuniunilor AGVPS.

Am auzit-o așadar de la prea multe categorii de oameni, începând de la cei ce nu trebuie luați în seamă până la persoane cu pretenții, care sunt sau ar trebuie să fie în deplină cunoștință de situație, motiv pentru care întrebarea se impune a primi un răspuns deschis, care se dorește a fi pe deplin clarificator.

Mai ales persoanelor din urmă, cu pretenții, dar și tuturor celorlalți care nu văd „bârna” din imediata lor apropiere de „paiul” de la nivelul AGVPS, le-aș răspunde cel mai simplu printr-o întrebare oarecum similară: ce au făcut ei pentru vânătorii și pescarii români, pentru vânătoarea și pescuitul sportiv din România, pentru societatea în care trăim?

De la nivelul de la care, întâmplător sau nu, am avut privilegiul să urmăresc evoluția din cinegetica românească a ultimilor 15 ani, deși de mai multe ori mi-am propus să părăsesc „poziția” care mi-a atras în principal critici nemeritate și judecări strâmbe, am putut observa, suficient de clar, modul de reprezentare a intereselor „electoratului” nostru la diferite niveluri.

De aceea, în deplină cunoștință de situație, mă încumet să deschid ochii celor ce vor să vadă, prin prisma propriilor interese, această evoluție. Să judece singuri și corect comportamentul celor aleși să le reprezinte interesele, la nivel central, dar și la nivel local și să-i aprecieze cum merită pe cei ce dându-și importanță „vorbesc vorbe” și contribuie la efortul general în interesul membrilor precum „musca la arat”.

AGVPS din România – care nu este un organism alogen organizațiilor afiliate, ci se compune din reprezentanții acestora aleși în mod democratic proporțional cu numărul de membri ai fiecăreia – a fost și rămâne condusă la vârf, de un Congres, compus din peste 400 de delegați și dintr-un Consiliu al AGVPS, compus din 21 de reprezentanți, toți proveniți din rândurile celor circa 60.000 de vânători și a celor peste 100.000 de pescari sportivi din România. În numărul de 21 de membri ai Consiliului AGVPS sunt incluși un președinte, un președinte executiv și 2 vicepreședinți, fostul președinte și încă 5 membri ai Consiliului, aleși sau realeși din 5 în 5 ani până acum și din 4 în 4 ani în viitor.

Cu mici excepții, acest Consiliu s-a reunit periodic, de regulă de 4 ori/an și a adoptat toate deciziile importante, pe care ulterior președintele executiv, adică subsemnatul, le-a dus la îndeplinire.

În cei 15 ani trecuți de la alegerile absolut libere din 1990, Conducerea AGVPS din România aleasă pentru a reprezenta cinstit interesele asociațiilor afiliate și implicit ale membrilor acestora, a realizat, în interes general, următoarele:

- a inițiat, susținut și promovat un proiect nou de lege privind activitatea de vânatoare, care a fost promulgat într-o formă apropiată proiectului inițial, favorabilă vânatului, intereselor vânătorilor români și societății din România; aceasta încă din 1996;

- a urmărit cu atenție elaborarea și promovarea variantelor de proiect de lege privind pescuitul și acvacultura și a reușit să impună câteva prevederi avantajoase protecției fondului piscicol și intereselor pescarilor sportivi din România; aceasta de abia în 2001;

- a urmărit, la fel de atent, elaborarea și promovarea proiectului de lege privind armele de foc și muniția, așa încât acesta să devină, după mai multe intervenții, consecutive și consecvente, acceptabil pentru vânătorii din România;

- **a reușit**, în urma unor confruntări de o duritate aparte avute cu reprezentanții ministerului care include activitatea de silvicultură, **să reasigure recontractarea, în anul 2000, a gestiunii fondurilor de vânatoare**, în principal de către organizațiile vânătorești afiliate, **în condiții mai mult decât favorabile vânatului și vânătorilor români**;

- **a reușit ulterior**, datorită înțelegerii dintre Conducerile executive ale AGVPS și ale RNP, **să recontracteze, în anul 2001, folosința salmonicolă a apelor de munte, de asemenea în condiții acceptabile pentru pescarii sportivi în apele de munte**;

- în anul 2003, **a reușit să recontracteze și folosința piscicolă a apelor naturale curgătoare colinare și de șes, precum și perimetrul lacurilor de acumulare, malul Dunării și apele teritoriale ale Mării Negre, toate în scop de pescuit recreativ sportiv, în condiții care să facă de asemenea posibil, în continuare, sportul de masă în acest domeniu**;

- în decursul întregii perioade trecute după 1990, a reușit să se mențină vie mișcarea sportivă pe linie de pescuit sportiv, de chinologie vânătorească și de tir vânătorească, organizând anual câte un campionat, cu toate finalele susținute material de către AGVPS;

- a făcut posibilă participarea concurenților români, mai mult decât oricând până în 1989, la competiții externe și la campionate internaționale și mondiale de pescuit sportiv, prin susținerea materială a AGVPS;

- a perfecționat cadrul pregătirii și promovării noilor membri vânători, precum și al instruirii, în continuare, a membrilor cotizanți;

- a sprijinit crearea cadrului instituțional favorabil pregătirii personalului de specialitate, de la paznic de vânatoare până la director;

- a reușit, tot de la nivelul AGVPS, să facă posibilă dotarea cu arme de pază a paznicilor de vânatoare ai organizațiilor afiliate, în condiții economice avantajoase pentru aceste asociații;

- a asigurat, foarte avantajos, toți membrii vânători ai organizațiilor afiliate pentru eventuale cazuri de accidente de vânatoare și a transmis câte un abonament la revista „Vânătorul Român” pentru fiecare membru vânător al unei astfel de asociații;

- a avut o contribuție esențială la înființarea Muzeului de Vânatoare al Carpaților-Posada și a fost prima instituție care a susținut și contribuit la înființarea primului Colegiu Cinegetic din România;

- a organizat o adunare generală de excepție a C.I.C., în anul 2004;

- a organizat un Campionat mondial de pescuit sportiv, reprezentativ pentru România, în perioada 28-29 august 1999;

- **a organizat o protecție eficientă a intereselor vânătorilor din România împotriva concurenței vânătorilor străini**;

- a vegheat permanent și a îmbunătățit esențial cele mai multe dintre reglementările ce decurgeau din lege, eminate de la nivelul ministerului, deși nu întotdeauna a fost posibil acest lucru;

- a creat cadrul care a permis înscrierea asociațiilor afiliate în Registrul special al asociațiilor, ca persoane juridice de drept privat și a asigurat asistența necesară de specialitate în acest sens;
- a descentralizat, treptat dar constant, întreaga activitate de conducere de la nivel central a asociațiilor afiliate, ajungându-se din anul 1996 la deplină independență economică și decizională, iar din anul 2001 la independența totală, din toate punctele de vedere.

Nu mai continui să relievez și alte contribuții concrete și efective ale Conducerii AGVPS din România în interesul vânătorilor și pescarilor sportivi din țara noastră, care a făcut posibilă practicarea vânătorii și a pescuitului sportiv în condiții acceptabile economic din partea mării majorității a membrilor asociațiilor afiliate. Meritul este în principal al Conducerii AGVPS, susținută doar de unele dintre conducerile asociațiilor afiliate, nu de toate în solidar. Multe au așteptat, de fapt, soluționarea problemelor lor majore, în interesul membrilor pe care-i reprezintă, exclusiv de la București.

Conducerilor unor astfel de asociații vânătoarești care au rămas în expectativă, de regulă mai zgomotoase, le-aș repeta întrebarea: ce au făcut ele concret în interesul membrilor vânători și pescari sportivi pe care-i reprezintă? **Cum se preocupă de menținerea la nivel acceptabil a cotizațiilor membrilor asociației** și cum favorizează, un fel de a spune, vânătorii și pescarii în vârstă? De asemenea, le-aș întreba cum respectă regulile democratice în interiorul propriilor asociații, cum asigură un tratament egal al membrilor, cum se preocupă de combaterea braconajului, cum asigură pregătirea candidaților la calitatea de vânător ș.a.m.d.

Sunt doar câteva din întrebările sensibile pe care ni le adresează, din ce în ce mai frecvent, unii dintre membrii organizațiilor afiliate, acuzându-ne doar aparent justificat de nepăsare, în necunoștință de prevederile statutare care nu ne permit să forțăm mâna conducerilor asociațiilor afiliate în sensul de a lucra exclusiv în interesul membrilor care le-au ales.

După aceste explicații, care nu sunt decât rezultatul unei anumite stări de neînțelegere, categoric dăunătoare intereselor membrilor vânători și pescari sportivi, ce tinde să se extindă în cadrul organizării noastre private, stimulată fiind de săgețile venite din partea unor mânuitori ministeriali interesați și orgolioși, precum și din partea unor vânători cu mari posibilități economice dar îngrediți să-și satisfacă poftelile după bunul plac, mă simt dator să vă îndemn la mai atentă reflecție, la conciliere și mai ales la unitate.

Pericolul pentru interesele vânătorilor și pescarilor sportivi pe care-i reprezentăm împreună nu a venit și nu va veni niciodată din interiorul organizării noastre tradiționale, decât poate doar la nivel local în cazul organizațiilor zgomotoase, ci din partea organismelor subordonate politic ale statului, mereu în dezvoltare pe seama bugetului public, generatoare de birocrăție și de corupție, precum și de la interesul extraordinar pe care-l suscită vânatul și chiar peștele din România pentru societățile comerciale în profil și, mai ales, pentru vânătorii și pescarii sportivi cu domiciliul în U.E.

Dacă pericolul se conturează din exterior pentru interesele vânătorilor și pescarilor sportivi pe care-i reprezentăm, acesta nu poate deveni real decât din interior, ca urmare a posibilei dezorganizări provocate prin manipulare, cu complicitatea unor „cozi de topor”.

Regret că plecând de la o întrebare deranjantă pentru conducerea AGVPS am ajuns la explicații și afirmații prea directe, supărătoare pentru conducerile unor asociații afiliate. Colegii noștri de breaslă, vânători și pescari sportivi cotizanți, meritau însă aceste clarificări. Nu de altceva, dar sunt singurii care vor suporta deciziile aleșilor lor și merită să țină ochii larg deschiși și mintea trează cu ocazia alegerilor ce urmează.

N. Șelaru