



ASOCIAȚIA GENERALĂ A VÂNĂTORILOR ȘI PESCARILOR SPORTIVI DIN ROMÂNIA

**PERSOANĂ JURIDICĂ DE UTILITATE PUBLICĂ NR. 1561/A/2000 DIN REGISTRUL NAȚIONAL
MEMBRĂ A CONSILIULUI INTERNAȚIONAL AL VÂNĂTORII ȘI CONSERVĂRII VÂNATULUI
MEMBRĂ A FEDERAȚIEI ASOCIAȚIILOR DE VÂNĂTOARE ȘI CONSERVARE A FAUNEI SĂLBATICE DIN
UNIUNEA EUROPEANĂ**

020882, București
Calea Moșilor, 128
Sector 2
CIF : RO 24251140

E-mail : agvpsrom@yahoo.com
Telefon : 021- 314.36.07; 021-315.62.40
021-313.33.63; 021-314.70.40
Fax : 021-313.68.04



Nr. 515/03.06.2015

Către

**AJVPS/AVPS/AV...
Domnule Președinte/Director**

Ref. proiect de ordin privind autorizarea și practicarea vânătorii

Ca și alte proiecte de ordin emenate de la nivelul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, și acest proiect de ordin reliefează, fără discuție, nivelul de pregătire în specialitate și puterea de discernământ a celor ce l-au conceput și l-au transmis în dezbateri publice, pe un site al MMAP greu de remarcat. Totuși „Proiectul de Regulament privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii” pare să le depășească pe toate de până acum, prin intenția de implementare a unei birocrății de neimaginat, motivată de scopul declarat al combaterii braconajului, de parcă braconajul - cu tot felul de capcane, cu ogari, cu arbalete, cu păsări de pradă, cu arme artisanale și cu arme de vânătoare - s-ar petrece la adăpostul autorizațiilor. Interesantă gândire din partea celor responsabili direct, conform legii, de organizarea luptei antibraconaj și combaterea fenomenului. Altfel spus, de cei vinovați, în mod direct și indirect, de evoluția fenomenului de braconaj. Acum, vinovații încearcă să-și cosmetizeze imaginea, prin ordine de genul celui greu de calificat, pus în dezbateri publice.

Potrivit Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, orice persoană interesată poate și se impune să transmită propriile observații la proiectul de ordin supus dezbaterii publice. Această persoană poate fi juridică, de exemplu conducerea unei asociații vânătoarești, sau fizică, de exemplu vânătorii simplii cetățeni interesați în materie etc.

De la nivelul conducerii AGVPS, așa după cum s-a promis cu ocazia Congresului din 30 mai a.c., s-a discutat deja cu d-l Secretar de stat Dan Popescu din M.M.A.P, în data de 02.06.2015, și s-a căzut de acord să se aștepte punctele de vedere ale gestionarilor fondurilor cinegetice din teritoriu, ca apoi să se găsească o formă finală acceptabilă a proiectului de ordin criticat. Din punctul nostru de vedere această politică poate fi a pașilor mărunți, făcuți în spatele ușilor închise, pentru punerea vânătorilor și asociațiilor acestora în situația faptului împlinit. Adică de a accepta, la un moment dat, orice ineptie în materie, concepută prin adaos nepermis la lege, în dauna unei gestiuni responsabile a faunei cinegetice, dar în interesul indirect al funcționarilor publici controlori.

În condițiile arătate, conducerea executivă a AGVPS din România susține adresarea unei cereri concrete d-nei ministru Grațiela Leocadia Gavrilescu, în temeiul art. 6 alin (7) și (8) din Legea 52/2003, pentru obligarea acestei autorități să organizeze o întâlnire publică, în care să se dezbată conținutul și forma proiectului de act normativ criticat. Doar urmare a unei astfel de

întâlniri și dezbateri publice, conducătorii MMAP își vor putea da seama de capacitatea și responsabilitatea propriilor funcționari publici transguvernamentali, cu care sunt nevoiți să lucreze.

Cu prilejul acestei întâlniri sau după aceasta, se pot antama, de principiu, și alte proiecte de ordin și chiar ordine în vigoare ce urmează a fi modificate și completate, în urma îmbunătățirii Legii 407/2006.

În sfârșit, cu ocazia unei astfel de întâlniri se poate contura și ideea unei plângeri penale împotriva funcționarilor publici care, începând din anul 2006 încoace, nu doar neglijează aplicarea legii, ci o sfidează prin neducerea la îndeplinire a obligațiilor ce decurg din aceasta în sarcina lor.

Consider că, indiferent de cât de înțelegători am fi, nu putem accepta la nesfârșit, ineptii de genul celor redată din proiectul de ordin criticat:

- interdicția loviri armei de arbori, stânci și alte obiecte dure, de parcă vânătorii ar avea aceleași gânduri negre precum cei ce au conceput proiectul de ordin;
- autorizării împușcării muflonului **cu armă lisă**;
- autorizării împușcării urșilor la nadă, **contrar prevederilor legii**;
- autorizării împușcării cerbului comun, lopătarului și căpriorului prin metodele **la pândă și la dibuit individual pe tot timpul nopții**;
- autorizării împușcării jderului, nevăstuicii și altor specii răpitoare prin „inventata metoda” de **pândă colectivă și dibuit colectiv la astfel de specii**;
- autorizării împușcării găștei mari și gărlitei prin metoda **la pândă pe tot timpul nopții**;
- autorizării împușcării ieruncii **la pândă individuală și dibuit individual pe timpul nopții**;
- autorizării împușcării ursului, lupului, râsului și pisicii sălbatice prin metoda **la pândă colectivă și dibuit colectiv**.

Nu mai continuăm cu alte exemplificări, cu neconcordanța dintre prevederile ordinului și conținutul anexelor și alte asemenea greșeli neprofesionale. Nici cu regulile de prevenire a accidentelor în timpul practicării vânătorilor colective și, separat, în timpul practicării vânătorii individuale. Și nici cu aprecieri privind favorizarea braconajului prin folosirea unui crotaliu nesigur, conceput de aceeași autoritate sau mai exact spus de unul dintre preținși specialiști ai autorității.

Încheiem prin a repeta că proiectul de ordin criticat reliefează nivelul de pregătire și puterea de discernământ a celor ce l-au conceput, din cadrul unei autorități publice centrale care nu reușește să respecte legea și să o impună, în primul rând prin exemplu dat, în spiritul și litera ei.

În contextul prezentat, vă adresăm rugămintea de a continua transmiterea de observații concrete la proiectul de ordin criticat și solicitarea organizării, de către MMAP, a întâlnirii publice prevăzute de art. 6 alin. (7) și (8) din Legea 52/2003.

În ceea ce ne privește, vă vom tine la curent cu rezultatul intervențiilor noastre, angajându-ne să fim în mijlocul dvs. la întâlnirea publică ce va trebui organizată de autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare. În continuare, vă vom susține interesele în Consiliul Național de Vânătoare și, dacă va fi cazul, în fața instanțelor judecătorești competente.

Cu stimă,

Director general
Neculai Șelaru

